



**Pomáz Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2015. február 06-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Szeretettel köszöntök mindenkit, a képviselő társaimat, Jegyző Asszonyt, meghívottakat, vendégeinket. Megnyitom a Pénzügyi Bizottsági ülésünket, remélem, mindenki megkapta a napirendeket, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, 4 fő bizottsági tag megjelent.

Javasolja a napirendi pontok felcserélését, a költségvetés rendelet tervezetét harmadik napirendi pontként tárgyalják. Felteszi a kérdést, hogy van-e más megtárgyalásra javasolt téma. Megállapítja, hogy nincs. Szavazásra bocsátja a napirendi pontok felcserélésére tett javaslatát. A Bizottság kézfeltartással 4 egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadta.

	NAPIREND	ELŐADÓ
1	Munkamegosztási megállapodás az önkormányzat intézményeivel	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
2.	Előterjesztés az ÁH-on kívülre nyújtott működési kölcsön, és az egyéb háztartásoktól működési célú visszatérítendő támogatások elengedéséről	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
3.	A település 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetének előterjesztése	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
4.	Egyebek.	

1. Napirend: . Munkamegosztási megállapodás az önkormányzat intézményeivel

Rédei Imre elnök: A Szociális Szolgáltató Központtal, a Művelődési Házzal és a Hétszínvirág Óvodával és Bölcsődével van egy munkamegosztási megállapodás, amit gondolom minden képviselő társam már áttanulmányozott. Van valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, vagy hozzászólása?

Amennyiben nincs, kézfeltartással kérem megszavazni a munkamegosztási és felelősség vállalás

rendjéről szóló megállapodások képviselő testület elé terjesszük be.
Köszönöm, 4 egyhangú szavazattal elfogadták az első napirendi pontot.

6/2015.(II.6.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az önkormányzat intézményeivel megkötendő munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodásokat.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

2. Napirend: Előterjesztés az ÁH-on kívülre nyújtott működési kölcsön, és az egyéb háztartásoktól működési célú visszatérítendő támogatások elengedéséről

Rédei Imre elnök: Amint látjuk az előterjesztésből, ezek elég régi pénzügyi elmaradások, kérem Jegyzőasszonyt, hogy a régi képviselők sem tudják, hogy kiről van szó.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: A könyvvizsgáló meglehetősen régen könyvvizsgál nálunk minden évben előhozta, még a Viktória előtti pénzügyi csoportvezetőnek, ezek azok a követelések amelyek elévültek be nem hajthatók illetve tetézi még azt, hogy adott esetben behajthatóak lettek volna, addig is olyan kis követelések voltak, amelyek a behajtási költségeket kifizetni rájuk. A könyvvizsgáló összeszedte azokat a költségeket amelyeket már biztosan nem tudunk érvényesíteni a Ptk. szerint 5 év az elévülési idő 2008-ban már elévültnek tekinthető viszont az Áht. Módosításra hivatkozással azt mondta, hogy ezt a Képviselő-testületnek is jóvá kell hagyni tehát ettől az évtől kezdve Képviselő-testületi jogkörbe kellett helyezni. Most átnézve a könyveket, 2003 előtti elévült követelések egyrésztől 103.720.- forint összegben, másrésztől pedig 743.300 forint összegben kérjük elengedni.

Rédei Imre elnök: Köszönöm szépen Jegyző Asszony. Képviselő társaim kérdés, köszönöm szépen, ja

Leidinger István bizottsági tag: Annak idején az Önkormányzat biztosított ilyen lakásépítési támogatást.....

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: nem, nem ezek javarész temetési segélyek voltak ami most is olyan amely jövedelem viszonytól függően köztemetések, aminél az Önkormányzat kvázi megelőlegezi és utána behajtja attól függően, jelen pillanatban három kategória van, hogy a teljes összeget, vagy a felét, vagy elengedi.

Leidinger István bizottsági tag Messze a mikrofon érthetetlen.

Rédei Imre elnök: Köszönöm, amennyiben nincs több kérdés, kérem kéz fenntartással jelezze, hogy az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Köszönöm szépen, 4 (egyhangúlag) elfogadásra javasoljuk.

7/2015.(II.6.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Pomáz Város Önkormányzata által államháztartáson kívülre háztartásoknak nyújtott működési célú kölcsön (főkönyvi szám: 351623) 103.720.-forint, valamint az egyéb háztartásokból működési célú visszatérítendő támogatások (főkönyvi szám: 35161223) 743.306.- összeget elengedje, mivel a kisösszegű követelések már elévültek.

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fenti döntésnek megfelelően azonnal gondoskodjon a könyvekből történő kivezetésekről.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Határidő: azonnal

3.Napirend: A település 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetének előterjesztése

Most jön az ominózus első napirendi pont a település 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet előterjesztéséről. Tegnap nap folyamán a Városfejlesztési Bizottságba már megtárgyaltuk, megbeszéltük és meghallgattuk Jegyző Asszony előterjesztését ami szép számokból áll itt én azt vettem ki a beszélgetésből, hogy itt van a vége felé egy egyéb általános tartalék és erre hívta fel a Bizottsági elnökünk is illetve Jegyző Asszony is, hogy ezekben a számokban lehet gondolkodni, ebből az Önkormányzat szeretne egy táblázatot készíteni, hogy a képviselőknek milyen „óhajaik, kívánásaik” - idéző jelbe – lennének, amiből tudnánk a várost fejleszteni, tehát ez az egyéb általános tartalékba van 135.952.000- forint, amiből a tegnapi napon elég sok javaslat érkezett be, 8-10 javaslat is, ha jól emlékszem, többek között Hardi Péter képviselő Úrtól és amennyibe vannak ilyen kérdések próbálják meg, azokat mondják el és viszont megkérném Jegyző Asszonyt, hogy az előterjesztésről és megalkotásról mondja el a hozzászólását.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Köszönöm a szót, előre elmondom, hogy mikor, melyik anyagról fogok beszélni, illetve ismertetni. Kezdeném az előterjesztéssel magával, az előterjesztéshez, ami egy szöveges előterjesztés, kapcsolódnak különböző táblázatok, amelyeket nem küldtünk ki papír alapon, kivételt képezett az úgynevezett mérleg, amelyik egy elég bő anyag és tulajdonképpen valamennyi szám adatunkat tartalmazza. Az írásos előterjesztés, amit mindenki írásban megkapott, rögtön az elején föl hívnám a figyelmet, hogy Pomáz Város Önkormányzatának a 2015. évi költségvetéséről szóló rendeletéhez irt előterjesztés 2. oldala rendelkezik a költségvetés bevételeinek és kiadásainak főösszegére, ami három évre vetítve, tehát tárgy évre és két évre visszavetítve, ami nem kötelező elem Pomázon rendszeresen ábrázolni szoktuk, hogy összevethető legyen az előző évi kiadások és bevételek fő összege. Ebből látszik, hogy a bevételek és kiadások főösszege alapvetően nem változott, pár tíz millió forinttal tér el a mindösszesen három év vonatkozásában. 2015-ben a bevételek főösszege 2.662.860 e.-Ft, ebből a működési célú bevételek 1.602.590 e.-Ft. Ami egyrészt az 5. oldalon kerül részletezésre a víziközműből származó bevételek ez 70.371. e.-Ft. A 13-as táblázatban szereplő kettő darab EU-s pályázatunk, egyrészt a 124.627 e.- Ft összegben, az energia racionalizálás, illetve a napelem pályázatunk 13.474 e.-Ft-ban amire még az idei évben számíthatunk. A 16-os táblában szereplő telekértékesítések mindösszesen 148.556 e.-Ft –tal került bele a költségvetésbe. Az Önkormányzatnak állami normatíva támogatás eredeti előirányzata 677.867.e Ft. Azok az önkormányzati hozzájárulások vannak feltüntetve, itt ebben az egy, kettő, három, négy táblában ami a három intézményt valamint a Polgármesteri Hivatalt jelenti, mely 197.253.e Ft amelyeket ugye az állami támogatások saját bevételén túl az önkormányzat hozzájárulásai az címén biztosít. Ez a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsődénél 76.000 e.-Ft. A Művelődési Ház és Könyvtárnál 29.000 e.-Ft , a Pomázi Polgármesteri Hivatalnál 55.000 e.-Ft-ot jelent, a Szociális Szolgáltatási Központnál 36.000 e.-Ft-ot jelent. Ez mindösszesen 197.253 e.-Ft-ot jelent, ami kiegészül további 48.106 e.-Ft-al, amelyek az iskoláknak a kötelező működtetése kapcsán, ugye tavalyi bázisadatként szerepel. Az önkormányzat közhatalmi bevételei közül a 4. oldalon került megtervezésre a helyi adó bevételek, itt 700.000 e.-Ft-al számoltunk. Ez megegyezik szintén a tavalyi évben befolyt adók összegével, ez az amit a polgárok befizettek vagy az adócsoport behajtotta ezeket az összegeket. Nincs új adónem, tehát Pomáz Város Képviselő-testülete nem kíván új adót bevezetni, és az eddigi 10 %-al csökkentett adót sem kívánja megemelni a 2015-ös költségvetési évre. A kiadások alakulásánál szintén ugyanaz a főösszeg, mert ugye működési hiány nem tervezhető, tehát 2.662.860 e.-Ft, ebből a működési célú kiadás 1.602.129 e.-Ft . A felhalmozási célú kiadás 312.284 e.-Ft, ez az ami négy beruházást tartalmaz, ami az előző évről áthúzódó, és vagy kötelezettség vállalással, vagy pedig közbeszerzési eljárásban elnyert szerződéssel rendelkezik. Az intézményi támogatás finanszírozás címén 678.076 e.-Ft. Az ellátottak pénzbeli juttatásai, amely az 5. oldalon szerepel, a rendelet tervezet 10. számú mellékletében

mutatjuk be részletesen 23.000 e.-Ft-ot tesz ki, kiindulva tavalyi évi támogatásokból. Ez a 23.000 e.-Ft, ez az a támogatási összeg, amelyben az új típusú önkormányzati támogatási rendszert kell majd felépíteni március 01-től. 6. oldalon egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre itt szerepelnek a költségvetésben tételesen működési, vagy fejlesztési támogatásokban részesülők, ami úgy mond a civil szervezeteket illetve az egyéb szolgálatokat támogatja pl: a Szt. Miklós Alapítvány, a Családsegítésre, az orvosi ügyelet rendszeresen fejkvóta szerint. Polgárőrség, vagy a vérvétel ami ugye tavalyi évben változott ennyire, előtte 600 e.-Ft volt. A Gálfi Béla Nonprofit Kft-vel ez azt jelenti, hogy az orvosi rendelőben hetente két alaklommal, aki nem tud kimenni Kiskovácsiba annak itt szintén leveszik a vért, kiviszik a laborba bevizsgálják és úgy kapja meg a leletet a házi orvos. Ebben a támogatásban van benne az olyan tartósan ágyhoz kötött betegeknek a rendszeres vérvétele és vizsgálata, akiket a hozzátartozók értelemszerűen nem tudnak elvinni vérvételre. A polgármesteri támogatási keret 10.000 e.-Ft. Itt szerepel a két bizottság a szociális és az oktatási bizottságnak a tavaly bevezetett 1-1 millió forint támogatási keretet, ami tavaly szerintem nagyon jól funkcionált. Itt szerepeltetjük a Zenekastély Nonprofit Kft.-nek a működtetési támogatásra 5.000.e.- forintot irányoztunk elő ez az elmúlt két év folyamán több volt, de ténylegesen annyit nem vett igénybe a KFT. Ez az a KFT, amit kötelező működtetni kell a városnak, amikor visszakarta a Teleki-Wattay kastélyt. Itt szerepel az átadott pénzeszközt a lapkiadással, ami novemberben történt a Képviselő-testület részéről a döntés ez 8.204.e Ft-os a tavalyi évi tervezéssel került tervezésére. Az Egyházak működtetési támogatás szintén 4 x 300 e.-Ft-os támogatás, illetve harmadszorra rendezik meg a Pomázi katolikus parkerti mulatságokat, erre 1.000 e.-Ft támogatást terveztünk. Dr. Korausz Etelka gyerekorvos rendelőjének működtetéséhez szerződésen alapuló támogatása, ami 1.550 e.-Ft. Az iskola egészségügyre 923.e. Ft-ot irányoztunk elő. A nemzetiségek támogatása külön nem jelenik meg, ez későbbi döntés kérdése, hogy milyen formában történik a három nemzetiségi önkormányzatnak vagy a két szerb és német nemzetiségi óvodai csoport működtetéséhez kapnának támogatást. Az egyéb általános tartalék alap a lap alján ami érdekes, ami általános tartalékként 135.952 e.-Ft szerepel az előterjesztésben, hogy a bizottságok javaslatot tesznek illetve céltartalékként 50.000 e.-Ft kerül itt lemarad 3 nulla, mert csak 50.e. Ft van, de az értelemszerűen 50.000.e Ft-ot jelent. A felhalmozási kiadásoknál elmondtam, hogy részletesen benne van az 5. számú mellékletben 312.284.e. Ft-tal, ugyanakkor az 5. sz. melléklet az amire a bizottsági ülésen a Városfejlesztési Bizottság ülésén is felhívtam a figyelmet tartalmazza azokat a beruházásokat amelyek a tavalyi évben indultak szerződéses kötelezettségünk van rá vagy pedig közbeszerzési szerződéssel rendelkeznek és még ebben az évben tulajdonképpen kifizetés szükséges rájuk és még itt szerepelnek azok a beruházások, pl: a napelemes is aminél még nem csak kiadási oldallal számolhatunk, hanem még bevétellel is, hiszen az államtól még egy fillért sem kaptunk az államtól az pedig egy 100% finanszírozású beruházás. Egyéb felhalmozású célú támogatást államháztartáson kívülre a DMRV-nek a Szennyvíztisztító telepének az éves elszámolása, ami tényleges pénzmozgást nem jelent, mivel ugyan ennyivel ruház be tulajdonképpen alapvetően szivattyú cseréire, illetve átemelő cseréire 5 település önkormányzata tulajdonos a Szentendrei Szennyvíztisztítóban, a DMRV részéről ott eszközölt beruházásokat egy ilyen kompenzációval nekünk és a másik 4 önkormányzatnak fizetendő bérleti díj címén ugye ezt bekompensáljuk, itt tényleges pénz mozgás nem történik. A pomázi Református templom tetőjavítására előirányzott támogatási összege 1.000.e Ft-ot állítottunk be a költségvetésbe. A dolgozói létszám 209,5 fő itt már szerepeltettük a 2 db állást egyrészt fő közterület felügyelő állást, március 01-től, és másrészt a dátum elírásra került értelemszerűen nem 2019.-től, hanem 2015. szeptember 01-től egy fő vagyongazdálkodási előadót középfokú végzettségű, minimál bér beállításával, aki egyébként a számlázást, behajtást, tovább számlázást, követelés nyilvántartást vinné, ezzel is teher mentesítené a Pénzügyi csoportot, illetve természetesen szerepeltettük a bölcsődének az eddigi négy órás élelmezés vezetőjének a munkaidő keretét nyolc órára növelését is szeretnénk a Képviselő-testülettől kérni. A kedvezmények és mentességek részletezése az előterjesztés 7. sz. mellékletében található, ez kötelező a Áht. idetartozó paragrafusára szerint feltüntetni. Az előterjesztés 5. sz. mellékletében látni lehet, hogy egy plussz három évre terveztük előre a költségvetést, legalább is a bevétel és a költségvetés kiadási valamint a költségvetés

egyenlegének az összegét ez az előterjesztés 4-5. sz. melléklet tartalmazza. Működési hiány eddig sem keletkezett és ezután sem keletkeztünk. A következő, amit ismertetni szeretnék a költségvetés rendelete. A rendelet tervezetnél a paragrafusok szerint a 2. oldalon a 3. §-ban szerepel az általános tartalék és a cél tartalék ugyanazon összegekkel. A 6. §-ban szintén a részletes összetételre vonatkozóan a 4 sz. melléklet mutatja be, hogy ez miből áll össze. A 7. § az önkormányzat a 2015. évi hiteltörlesztésének részletezését jelenti, ami a 9. sz. mellékletben található, ugyan itt el kell mondani, hogy ezek a hiteltörlesztések nem az önkormányzathoz kapcsolódnak, hanem a megszűnt társulatoknak a kezesség vállalások folytán pénzügyi jogutódként kell törleszteni. Az önkormányzat folyószámla hitelének a visszamaradt 11.000.e pár száz ezer Ft-os összegét, már a tavalyi évben kifizettük, már munkabér hitellel több éve nem rendelkezünk és egyéb hitel felvételét nem tervezzük. A 8 §. Ismét megjelenik az összesített létszámkerete 209.5 fő, ami tartalmazza a két fő polgármesteri hivatal részére igényelt létszámot illetve a 23. § a szociális segélyek összege 23.000 e.-Ft. A pénzbeli kárpótlások, kártérítések pedig az úgynevezett kátyú kárt tartalmazza, ami 2.500 e.-Ft-ra volt tervezve tavaly, és ezt majdnem teljes egészében ki is fizettük. A 17. § (2) bekezdésében a 4. oldalon, inentől kezdve kötelezően be kellett írni, hogy minimum négy alkalommal történik az éves költségvetési beszámolóinak a módosítása, ezt minden negyedévet követően be kell terjeszteni, annyi a változás az Áht szerint, hogy be kell vinni február 28.-ig az előirányzat módosításokat. Ugye? A 2014-es rendelet módosításokat és a zárszámadást, igen, eddig ugyanis az volt a szabály, hogy április végéig meg kellett alkotni, április utolsó napjáig a zárszámadási rendeletet és előtte lévő napirendi pontnál lehetett módosítani a 2014. évi költségvetést, ez most módosult a módosításokat február 28-ig vihetjük be a testület elé, míg a zárszámadást május 31-ig kell a Képviselő-testületnek elfogadnia. Új elemként jelenik meg az 5. oldalon a 18. § (4) bekezdése, most a Képviselő-testület fel kell, hogy hatalmazza a költségvetési szerv vezetőjét, hogyha az eredeti vagy módosított előirányzatán felül teljesített költségvetési bevételét használja fel.

(Dr. Király Eszter bizottság külső tagja megérkezett)

Ez ugye eddig átadott hatáskörben a gazdasági vezetőnél volt, most ezt megkapják a költségvetési szerv vezetői, viszont polgármesteri ellenjegyzéshez van kötve. A (6) bekezdés szerint értelemszerűen a polgármester a következő költségvetés módosításkor természetese utólag be kell számolni a Képviselő-testületnek, ha ilyen történt valamelyik intézménynél. A 19. §-ban kérjük megemlíteni az eddigi 3.000 e.-Ft-ot 50.000 e.-Ft-ra polgármesteri átcsoportosítási jogot, ez ugye két jogcímen valósulhat meg, egyrészt a működési és felhalmozási költségvetés között, illetve az általános és céltartalékból tulajdonképpen történő átcsoportosításra, erről szintén be kell számolnia a Képviselő-testületnek. A 20. § a létszámnövekedést csak Képviselő-testület engedélyezhet, jegyzői ellenjegyzéshez van kötve a munkáltatói jogkör gyakorlójának minden olyan intézkedése, ami ezzel kapcsolatos, értem alatta az átsorolást, az esetleges illetménykiegészítést stb. ez az ellenjegyzésnek egy szigorított változata, ez eddig is így volt az intézményeinknél. A 22. § -ban tartalmazza a polgármester és az alpolgármester keretét 10 + 2.000 e.-Ft-os pénzbeli támogatás részletezése, ez egy külön pályázati lehetőség amit az előbb említettem. A 7. oldalon a 27-es § tartalmazza a meglévő juttatásokat az amiket a Képviselő-testület megszavazott vagy a törvény teszi kötelezővé itt a köztisztviselők cafetéria juttatására gondolok ami a Kttv.-ben szabályozott kötelező elem illetve itt szeretném kérni azt amire külön határozati javaslatok is vannak, amiket ennek a bizottságnak kell tárgyalnia és döntenie arról, hogy javasolja-e a Képviselő-testületnek elfogadásra. Egyrészt a közszolgálati tisztviselők esetében a köztisztviselőknél szeretnék az illetménykiegészítés mértékét a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőknek az eddigi 18 % -ról 25 %-re. Az eddigi 10 %-ról a középiskolai végzettségűeknek 20 %-ra emelni. Ez nem a teljes béremelést jelenti ezzel az összeggel, hanem ez mindenkinek az alapilletményének a %-ban meghatározott része hanem tulajdonképpen ez egy átlagot számolva, olyan 4-5 valamennyi a felsőfokúaknál, a középfokúaknál 6-7 % jelent. Az (5) bekezdésben a béren kívüli juttatásként változtatlanul tervezzük az 5.021.-Ft/hó/fő Erzsébet utalványt, az SZSZK-ban, az Oktatási

Intézmények technikai dolgozóinál, a Művelődési Ház és Könyvtár közalkalmazottainál, a területi Bölcsöde közalkalmazottainál, és az Óvoda nem pedagógus munkakört betöltőknél. A Művelődési Ház és Könyvtár közalkalmazottai részére javasolunk a pótlék alap 50 %-nak megfelelő eredményességi pótléket biztosítson az önkormányzat, amely egy úgynevezett városi pótlékként funkcionál. Ez egyébként bruttó 10.000.-Ft-ot jelent per fő per hó. Erre a kettőre tulajdonképpen azért tettünk javaslatot, mert egyrészt ez a két ágazat volt a közművelődésben és a közgyűjteményekben, valamint köztisztviselőként dolgozó, aki a kormánynak semmilyen bérrendezésében nem részesül, sőt bér felülvizsgálatra sem került, és tulajdonképpen jelen pillanatban ott tartunk, hogy a középfokú végzettségű köztisztviselőnél, aki 25 éve itt van annak is a garantált bérminimumra kell kiegészíteni a bérét. A közművelődésben dolgozók illetve a közgyűjteményben dolgozók valamint a köztisztviselők voltak. Rendkívül alacsony a béreállási szint. A 30. §-ban van az utolsó mondatom, folyószámla hitelt tavaly novemberében visszafizettük, viszont javasoljuk a 25.000 e.-Ft összegű munkabér hitelt az erre kötött szerződést változatlanul fenntartani annál is inkább mert rendelkezésre állási díjat nem számol fel a K&H és ennek a legalacsonyabb a hitel mutatója, tehát adott esetben, ha bármilyen módon szükség lenne a Képviselőtestületnek 25.000e.-Ft rendkívüli pénzforrásra, akkor jelen pillanatban a hitelek közül ez a legkedvezőbb. Egyébként évek óta nem vesszük igénybe, de ha mégis valamilyen csoda folytán a céltartalék és az egyéb tartalék elfogynának és nyernék egy pályázatot és tudjuk, hogy év közben ezt a munkabér hitelt vissza tudjuk pótolni, akkor az átmeneti likviditási gondra a testület döntése alapján ez lehet a leggyorsabb és a legolcsóbb megoldás. Arra már utaltam, hogy a folyószámla hitelt ugyan visszafizettük és annak jóval kedvezőlenebb kondíciói voltak. Tehát ez volt a két előterjesztés és Én javaslom, hogy akkor ehhez esetlegesen lennének kérdések és akkor javaslom Bizottsági elnök Úr részére, hogy akkor egyenként az előterjesztéseken menjünk végig, hogy javasolja-e a Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra vagy sem.

Rédei Imre elnök : Jó, nagyon szépen köszönöm Jegyző Asszony. Feltenném a kérdést Képviselő társaimnak, hogy amennyiben kérdésük lenne az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy azt most tegyék meg. Megadom a szót Képviselő Asszonynak.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Köszönöm, éppen azt nézem, hogy hová is tettem ... , ámbár csak kérdezni akarok, hogy jobban megértsem, mert nem biztos, hogy még így is jól értelmezek itt sok mindent. Azt mondja, hogy hová is tettem...ja igen ami felmerült bennem, hogy a bevételeknél, hogy a 700.000.e forintot a 2013 –ban és 2014-ben is ennyi volt és 2015. évben ennyi van tervezve, ez ennyire statikus és ennyire stabil? Ez nem változik egy kicsit, vagy nem tudom?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző : az adó? Igen....., célszerű, ...nem, nem, rögtön válaszolok, mert akkor a leggyorsabb. Célszerű azért a bázis évi behajtott összeget tervezni, mert hogyha attól eltér, azzal a Képviselő-testület szembesül, mert akkor augusztusig a testületi ülésén illetve mostanában már szeptember első hetében ott tárgyalja a Képviselő-testület minden évben az adóbevételeknek minimum bevételek állását kicsivel több mint félév mivel június és még két hónap hozzáadódik és ott már látható, hogy emelkedik-e, tehát több lesz-e egy kicsit vagy kevesebb, tehát ezt évközbe még lehetséges módosítani a Képviselő-testületnek más előirányzat átcsoportosítással vagy ha többlet bevétel keletkezik akkor annak esetleges felhasználási helyét meghatározni.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Jó, értem, tehát akkor tulajdonképpen.....ez egy

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: irányszám, ami tavaly teljesült.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: irányszám.....ami tavaly teljesült, értem. És azt lehet tudni, hogy a várható bevételek hány %-a folyik be és melyik az amit nem tudunk behajtani?

Krisztina Szabóné dr. Bartolomaei jegyző: A behajtások azok folyamatosan mennek.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag Hát amennyi nem folya be, tehát ezt lehet tudni?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Hogyne, március 15.-ig van az első befizetési határidőszak, a második szeptember 15..... azt hiszem, hogy most március 20. és szeptember 20. és utána amikor feldolgozzák tulajdonképpen egy olyan másfél két hónap múlva lehet azt látni,

hogyan hány %-ot teljesített a polgároknak önként Aki nem teljesítette, annak egy része annak méltányossági kérelmet vagy részletfizetési kérelmet nyújt be itt is megtérülésre nagy remény van ezt is ott szerepeltettjük a megtérülők között, természetesen akkor kezdődnek megint a nem folyamatos adó behajtások hanem azok az újak akik valamilyen oknál fogva elmaradtak. Tehát itt lehet először tulajdonképpen olyan március, április, május végén azt látni, hogy igen is erősíteni kell az adóbehajtásokat vagy sem. Egyébként az adó fizetési morál meg kell, hogy mondjam javulóban volt, tavaly egy kicsit megtorpant.

Rédei Imre elnök: De végül is minden tervezetnél a bázist kell nézni, mert nyilvánvaló a következő évre való felkészülés azokból a számokból fog elindulni.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző Ezt teljesíteni kell ahhoz, hogy a költségvetésnek végösszege ne változzon.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag Köszönöm, az 5. oldalon itt van az ellátottak pénzbeli juttatásai, látom 23.000. e Ft lett itt, ami a 10. sz. mellékletben, az 1. sz. mellékletben viszont látom, hogy a 148. soron gondolom ez ugyanaz a 23.000.e Ft és ez volt 2014., 2013- ban is, sőt ez magasabb összeg 43.000.e Ft volt 13-ban és 24.000.e Ft volt 14-ben ugyanakkor most van ez az új típusú szociális változás

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző igen, önkormányzati támogatás

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag azért nem értem, hogy ez marad gyakorlatilag és csökken is és kevesebb is lesz mint az előző évben volt és azt amit korábban az állam vagy más forrásból jött azt nem tudja pótolni az önkormányzat, hogy ez nekem nem világos, mert Én itt látok egy csomó sort itt fölötte a K42 – 47 –ig, tehát 2014-be még jelentős összegek vannak 2015-be semmi gondolom ez az ami már nem jár, Nem?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző : Eleve úgy van, hogy február 28-ig fogadja el a Képviselő-testület az új típusú önkormányzati támogatásról szóló szociális rendeletét, ez szerepel a Képviselő-testületnek az ülésén is, a mostani napirenden, ugye a legmarkánsabb változás az, hogy az állam a tulajdonképpen segélyekhez nem nyújt finanszírozást ilyen címen. Más címen ad, arra költi az önkormányzat, amire akar az összes állami támogatást, segélyt elviszi március 06.-i átadással a Járási hivatalokhoz, tehát alanyi jogon járó állami juttatásokat csak a Járási hivatalok tudják folyósítani. Na, most, hogyha megnézzük azt a számadatot, ami 43.000.e. Ft volt két évvel ezelőtt akkor még ugye itt volt a jövedelem pótló támogatás folyósítása, akkor még talán rendelkezésre állásnak hívták, mi folyósítottuk a különböző családtámogatásokat is, ami ugye önkormányzathoz volt rendelve, illetve rengeteg olyan típusú, az alanyi jogon járó ápolási díjtól kezdve minden, amit utána mi egyébként leigényeltünk, tehát állami támogatás formájában megkaptunk, azért volt az olyan nagy. Na most tavalyi évben ami látható azaz, hogy már tavaly január elsejétől elkerültek az alanyi jogon járó juttatások a gyerekvédelmi támogatás kivételével a Járáshoz. Ott mi már nem tudtunk támogatást kapni, de még mindig maradt itt olyan amire támogatás volt lehívható, meg nem mondom melyik az a kettő most, ja a jövedelepótló az egyik igen a rendelkezésre állási támogatás aki ugye nem vesz részt közfoglalkoztatásban, de kapja ugye mond ezt az állami segélyt és ezekre le tudtunk igényelni pénzt. Na most 2015-től amit ad az Önkormányzat az a saját büdzséjéből adja. Ezt azért voltunk kénytelenek 23.000.eFt-ba betervezni, mert, hogy a tavalyi évben ténylegesen ennyit adtunk, úgy hogy nem igényeltünk rá állami támogatást, tehát kivettük azokat, amelyre visszaigényeltünk pénzt, tehát 23.000.eFt ment el.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Tehát 23.000.eFt, ugyanannyit terveztünk az idén.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: ebbe benne van a tűzifa, a rendszeres segélyek, rendkívüli segélyek, az időskorúak járadéka és egyebek, nem alanyi jogon járó, tehát méltányossági közgyógy ellátás, méltányos ápolási díj.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Jó, igen ezt a K48 értem, azt nem értem, ami a K42-47-ig van családi támogatások pénz,nem is kártérítések ez gondolom a közmű társaságoknak az a kártérítése, a betegséggel kapcsolatos ellátások, foglalkoztatás, a munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások, itt ugye volt az előző évekbe tervezve és most nincs. Ezek mik voltak?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Ja ez itt, itt. Azért, mert jelen pillanatban a lakhatással kapcsolatos ellátás és az egyebek ugye egy összes számunk van. Tehát, a rendelet elfogadása után,

ugye a rendeletbe benne van, hogy milyen típusú problémára úgy mond igényelhetnek segítyt, de nem jelenik meg ilyen segíty címen, hanem egységesen úgy hívják, hogy önkormányzati támogatás és innentől kezdve egyetlen egy soron fogjuk látni az éves összeget. Az Államkincstár nem kíváncsi arra, így nagyon egyszerűen lefordítva, hogy milyen típusú segítyeket adunk, ő arra kíváncsi, hogy összesen az önkormányzatmennyit fordít erre a célra. Innentől megváltozott.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Jó persze nincs is értelme külön címkézni, amikor egy zsebből adjuk, tehát akkor ez azt jelenti, hogy tavaly a pomáziak kaptak 65.000.e. Ft összeget, most viszont kapnak 23.000. e Ft-ot. Akkor ezt jól értem?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Igen. Illetve most is fognak kapni, csak azokat a típusúakat, amire ők jogosultak majd tovább folyósítják, azokat a Járás fogja tovább folyósítani, tehát a mi költségvetésünkbe nem jelenik meg.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Tehát ebből a 65-ből azért ..a mikrofon távol van érthetetlen.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző Persze, persze csak hát ugye most zajlik a felülvizsgálat, hogy ki az aki továbbra is jogosult valamilyen juttatásra, ugye a jogszabály meghatározza és úgy kerül át a Járáshoz vagy át kell rakni egy más típusú ellátásra aminél esetleg nem kap jövedelmet, ez valóban így van. És ezentúl akinek lejár az szintén a Járástól igényelhet és a központi jogszabályok vonatkoznak arra, hogy jogosult-e rá vagy sem.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Jó, akkor itt a 6. oldalon ez a táblázat a különböző létszámokat és más összegekből és a polgármesternek 10.000.e.Ft támogatási kerete ez pl. hogyan kerül felhasználásra, hogyan működik? Ez az ő egyszemélyi döntése, van-e kontroll, előzetes vagy utólagos kontroll?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Hát ugye a polgármesteri keret az mint olyan a polgármesterhez közvetlenül intézett támogatásokat takarja ez a civil szervezetektől kezdve az iskolákon át, az óvodákig az egyes emberek pl: a polgármesteri keretből volt tavaly, most nem tudom dzsúdós vagy kick boxos, dzsúdós azt hiszem, dzsúdós kis sportolónak az utaztatása valamilyen Európa bajnokságra vagy nem is tudom hova, tehát ahhoz nyújtott támogatást.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Extra, egyedi támogatás, hozzájárulások.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Hogyne, igen, vehetjük így is, de ide tartoznak az egyházi rendezvények, tehát tavaly is a papkerti mulatságok is polgármesteri külön kérelemre, úgy folyósították a keretből, ezért terveztük be, mert most már látható, hogy mennyi azaz összeg amire igényt tartanak és hát végül is egy sikeres rendezvényről van szó, de ide kerülnek egyébként azok a rendkívüli helyzetek, amikor valamely másik egyház is úgy.. mit tudom Én a református egyház nyári táboroztatása, ebből támogatunk néhány alapítványt, akik központi kérdést végeznek úgymond, tehát a koraszülötteknek az alapítványa szokott kérni tőlünk rendszeresen, akkor a Bőjte atya szokott kérni tőlünk és hát számtalan ilyen van, egyébként az összes támogatás támogatási szerződéssel valósul meg és a honlapon közzé van téve, civil szervezetek támogatása címen ott minden forint ami polgármesteri keretből elköltésre került, ott megtalálható, mert csak szerződéssel, támogatási szerződéssel lehet ezeket folyósítani az Áht szerint.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Jó, Én szerintem egyenlőre ennyi kérdésem van az előterjesztéshez.

Rédei Imre elnök: Köszönöm a kérdéseket.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Ehhez külön kérdésem van a tervezethez, lehet még kérdésem?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: De akkor lehet most is. Mert Én ezt már ismertettem.

Rédei Imre elnök: Természetesen, lehet most is.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Hát igen, amin fönnakadtam kicsit a szociális segítyeken, de ezt már világosan látom ez a 2 és fél millió forint ez azaz összeg, ami a vízi társulat kár vallotjainak visszafizetésére

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző Nem, nem

Baloghné Berend Viktória pénzügyi csoportvezető: A kátyú károk éves szinten kifizetett pénzei.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Ja a kátyúkárok.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Ehhez hozzáteszem, hogy az Önkormányzatnak van kátyú biztosítása, de 50.eFt az önrész. Na most volt már olyan kátyú kár, ami 300.eFt-os volt, itt a biztosító rögtön, szépen fizetett és tulajdonképpen abból fakadhatnak a problémák, hogy ugye nem mindenki hív rendőrt és nem tett feljelentést és utána elég nehéz ugye azt bebizonyítani, hogy egy fénykép alapján, főleg ha nem dátumos a fénykép, hogy az tényleg ott és ilyenkor történt. Az utolsó 3 évben egyetlen egy bírósági perünk sem volt ebből, akiket elutasítottunk, de szerintem az emberek többsége hozzászólt, ahhoz hogyha mégis bekövetkezik akkor jegyzőkönyvet készített a rendőrséggel ezeket ki is szoktuk fizetni.

Rédei Imre elnök: illetve most már a biztosítók is szoktak biztosítást kötni kátyú kárra biztosítást kötni emiatt nem igazán az Önkormányzatot szokták keresni.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Meg Én szeretem azt hinni, hogy javultak az útjaink és akkor, de nem volt sok idén egyébként, illetve tavaly.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: nálunk kisebb kátyúk vannak, de jó lenne kijavítani.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Az a baj, hogy ilyen időben nem lehet, mi boldogan kátyúznánk, főleg, ha van keret.. tehát senki nem vállalja nincs is aszfalt.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: A 19 § -ban (2) pont a Képviselő-testület jóváhagyott működési és felhalmozási értékek átcsoportosítás jogát 50.000e Ft a polgármesterre ruházta át. Ez tavaly és tavaly előtt is ennyi volt vagy az, változott?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Mennyi volt?

Baloghné Berend Viktória pénzügyi csoportvezető: 3.000.e Ft volt.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: azt hiszem 3.000.e Ft volt.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: A 3.000.e Ft-ot 50.000.e.Ft –ra.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Célszerű, mert nem tudunk minden esetben egy hónap alatt, ugye havonként van testületi ülés, nem tudunk rendelet módosítást előkészíteni, mert ha egy sort elírunk, akkor ennyit kell átírni. Utólagos beszámolási kötelezettsége úgy is van a polgármesternek, megmondom őszintén ekkora számot gyaníthatólag egyik olyan nagyon izéből sem tudunk átcsoportosítani, de ha mégis valami probléma van, akkor ne egy rendkívülit kelljen nyáron kelljen összehívni amikor nem tudjuk a Képviselő-testületet, vagy ha úgy adódik, hogy egy pályázat van és ahhoz az önrészt igazolni kell, akkor muszáj vagyunk átcsoportosítani pl: a céltartalékba, mert ott tudom igazolni, hogy a pénz rendelkezésre áll. Ugye nálunk nincsenek olyan költségvetési szak, most nem szakfeladat, hanem Cofogok, hogy pl., hogy önrészre elkülönítünk, most 60.000.e.Ft-ot, azért, mert a céltartalékot szoktuk mi erre használni, de ha a céltartalékból vagy az általános tartalékból ugye már nincs annyi pénz, mint amennyi ahhoz a pályázati önerőhöz kell és ezt a pályázatot nagyon jó lenne beadni, pl. mondok egy csodát Marschalkó villára teljesen véletlenül nyernénk a beadott pályázatunkkal és az önrészt 70.000.eFt –ban határoznák meg és az általános tartalékból már elköltötte a Képviselő-testület vagy kötelezettség vállalással ugye megrendelte azokat a beruházásokat nincs ilyen összeg nem tudjuk igazolni az önrész mértékét villám gyorsan át kell csoportosítani a céltartalékra valahonnan 20.000.eFt és akkor a Polgármester megteheti és a következő ülésen beszámol. Természetesen lehet rá javaslatot tenni, hogy az ne 50.000.e Ft legyen, de az a 3.000.eFt az a jelenlegi gazdálkodásban főleg úgy, hogy egyébként pillanatok alatt dőlnek el itt helyzetek az most már semmire nem elég.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Az kevés.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Ez az 50.000.eFt adja isten, hogy egyszer ennyit kellene átcsoportosítani és lenne ennyink

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Azért jó lenne, mert ez az utólagosan be kell számolnia az szerintem jobb lenne, ha legalább bizottság, ha nem is a testületet kéne összerángatni, de azért ilyen esetben azért inkább a bizottságnak legyen egy előzetes véleményezése és akkor nyilván utána úgy is a polgármester dönthet, de legalább előre tudjon róla a bizottság Én azért ezt úgy gondolom. Szerencsés lenne.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Lehet javaslatként

Rédei Imre elnök: Bevegyem?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Majd a jegyzőkönyvbe.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Én szerintem ez.

Rédei Imre elnök: 19. §

Leidinger István bizottsági tag: Be kell írni a jegyzőkönyvbe és akkor a testület módosító javaslatként tárgyalja.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: Itt a nem is tudom a 27. vagy a 28. §-ban vannak még a közalkalmazottak havi bérénel volt az eredményességi pótlék, ami most kerül bele a tervezetbe, azt mondtad, azt hiszem a Művelődési Háznál, miért ez a neve vagy mit jelent ez az eredményességi pótlék, tehát ennek lenne valami feltétele, mert ez úgy tűnik, valamit el kell érniük, vagy nem tudom, vagy alacsony az ő jövedelmük, akkor ez mindenképpen jó, jár nekik még ha nem eredményesen dolgoznak akkor is, nekem csak ez ütött szöveget a fejemben ?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Hát ez három hétbe tellett mire nagy nehezen megtaláltuk azt a jogcímet, amivel törvényesen adhatunk ilyen pótlékot, ugyanis az önkormányzat nem térhet el a Kjt. előírásai alól. A Kjt. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, újabb pótlékokat csak meghatározott körben lehetséges megállapítani. Azok a pótlékok, amelyek a törvényben szerint rendelkezésre álltak, az a bizonyos éjszakai pótlék, a veszélyességi pótlék ami jelen esetben nem áll fenn és van ez az eredményességi pótlék. Szó szerint elfogom hozni a jogszabálynak azt a részét, hogy ebben mi van tulajdonképpen ez egy évenkénti vezetői értékeléssel lehetséges, természetesen az Önkormányzat egy évre tudja biztosítani, tehát ezt minden évben a költségvetési rendeletben meg kell erősíteni, hogyha ezt a pótlékot biztosítja illetve visszavonásig érvényes, tehát addig ameddig a Képviselő-testület szerepelteti a rendeletében.

Andrásiné Murányi Borbála bizottsági tag: A munkabér hitel, akkor világos, akkor nekem ennyi.

Rédei Imre elnök: Köszönöm szépen képviselő Asszony, köszönöm a válaszokat is, megkérdem a bizottságot, hogy valakinek még hozzászólása a bizottsághoz van-e? Parancsolj István.

Leidinger István bizottsági tag: Köszönöm szépen. Ez a költségvetés nem jó, bocsánat nem jól mondom, nekem idegen.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Hát még nekünk.

Leidinger István bizottsági tag: Lett volna még egy napom, akkor összerakom, úgy hogy érthető legyen a táblázatok zseniálisan össze vannak rakva, gratulálok szép munka volt, de azért nem jó a költségvetés és tudom erről nem tehettek kötött táblából dolgozunk, azért nem jó a költségvetés, mert úgy gondolom, hogy egy városnak a költségvetése a bevételi oldal állami normatíva, ami a jobb zsebemből van, önkormányzati adó bevétel, ami közhatalmi bevétel, ami a bal zsebemből van és egyéb bevételek, amit az önkormányzat beszéd étkezés után és minden honnan, tehát ebből áll össze a településnek a költségvetése és igazából ennek kellene az egésznek a kiinduló pontja tehát most a költségvetés elfogadása során vagy bár mikor menet közben olyan jellegű döntési kényszere a Pénzügyi Bizottságnak vagy a Képviselő-testületnek, hogy döntsön abban, hogy mit tudom Én bővítünk egy álláshelyet az óvodába, akkor ott mindjárt meg kellene, hogy ennek az álláshelynek a bővítése a normatíva igénybevételéből fog történni, mert még beleférünk vagy ez a helyi adóbevételekből fog történni, mert már nem fogunk beleférni és ebből fog történni vagy pedig van egyéb pályázati lehetőségünk saját forrásunk és abból fog történni ugye ennek a költségvetésnek nem ez a szemlélete ezt Én magamnak ráfogom írni, hogy Én lássam, mert ez engem érdekel ez a történet. Amiről a Pénzügyi Bizottságban is koncepció szinten kellene beszélni, az azok a számok amelyek az előterjesztésben az intézményi részen vannak, egy picit folytatva az előző gondolat menetemet ide azt írtuk le, hogy a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde működtetésére kapunk valamennyi állami normatívát, de hozzá kell még tennünk a helyi adóból 50.000.eFt-ot, ha nem tudunk az emberektől behajtani adót, mert elfogyott az emberek pénze, akkor el kell adni a házunkat a Polgármesteri Hivatalt és abból kell finanszírozni, ez összességében 76.000.e.Ft az intézménynél. Művelődési Háznál 29 – 30.000.e.Ft, Hivatal működtetése 55.000.eFt, az SzSzk-nál 36.000.e Ft , tehát gyakorlatilag ezek az összegek, amit az adó fizető embereknek konkrétan az adójukból kerül ide, most a telek eladást ne az „butaság” az inkább menjen a fejlesztésre, hanem a működtetésre. Hozzáteszem, hogy nem állunk rosszul a történetben, mert látom, hogy a céltartaléknál megjelenik 135.000.eFt

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: általános tartaléknál

Leidinger István bizottsági tag: Bocsánat, az általános tartaléknál csak az 50.eFt-nál és az 50.000.e Ft-nál leragadtam, igen az általános tartaléknál megjelenik 135.000.e Ft azaz a pomáziak túl finanszírozzák az Önkormányzatot ezzel az összeggel, tehát többet fizetnek be, mint amennyit mi el tudunk vagy el tudnánk költeni.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: miután a beruházásoknál semmi nincsen benne.

Vicsi László Polgármester: Ez azért ez nem így van, ez nem igaz.

Leidinger István bizottsági tag: Kicsit sarkítottam, na.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Pisti, ez nagyon tűzoltósan hangzott.

Leidinger István bizottsági tag: Kicsit sarkítottam a dolgot, a lényeg az, hogy van pénz maradványunk, na és az egészről, amit kisseretnék hozni, hogy ez az egész, olyan koncepcionális dolog, hogy van egy állapot készítettünk egy pillanat felvételt az intézmények, minden évben de most is, tehát készítettünk egy pillanat felvételt az intézmények működéséről és azt látjuk, hogy bele kell tennünk 70-80.000.e Ft-t 100.000.e.Ft összesen 200.000.e. Ft-ot, tehát gyakorlatilag nem sokkal kevesebbet, 100.000.e Ft-tal kevesebbet, mint a

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző:250.000.e Ft-ot az iskolákkal együtt, mert azt még hozzátettem azt a 48.000.e Ft-ot.

Leidinger István bizottsági tag: Igazad van, igen, tehát gyakorlatilag, ha jól emlékszem a helyi adó bevételeknél valami 300.000. e Ft volt azaz összeg, amit a lakosságtól szedünk be, tehát gyakorlatilag azért szedünk az emberektől ennyi pénzt, hogy az intézményeinket...

Szabóné Krisztina dr. Bartolomaei jegyző: 700.000. e Ft az adó Pisti.

Leidinger István bizottsági tag: Hát egy kicsit több volt, jó

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: 360-ra emlékszel, azaz iparúzésire.

Rédei Imre elnök: 700.000.e Ft összességében.

Leidinger István bizottsági tag: Tehát, igazából szerintem a leckék, meg a házi feladatok ezek a kérdések, hogyan tudjuk kezelni, mit tudunk vele csinálni, tudunk-e működési kiadást csökkenteni, hiszen tudunk-e valami olyat kitalálni, hogy azt mondani elmenni a maszek óvodák felé, tehát segítsük a magánszektor, legyenek még több magánóvoda Pomázon és akkor kevesebb önkormányzati óvoda kell, amit talán jobb fönntartani. Bár néztem a normatívába, hát jól meg „kacifántolták”, hogy mi a feladat mutató és mi alapján kapjuk a finanszírozást, tehát igazából 3 x nekifutottam, jó hagyjuk a fenébe, biztos jól van kiszámolva, tehát ez lenne az egyik házi feladat amit meg kellene nézni, el kellene rajta gondolkodni, a másik amin érdemes elpözelezni a normatív bevételeknél valóban minden olyan normatív bevételt igénybe veszünk-e amire van lehetőségünk, csak ami megütötte a szemem, hogy felbővítjük az óvodába nem az óvodába, hanem a bölcsődébe az élelmezésvezetőnek a négy órás álláshelyét nyolc órás álláshelyre, akkor ez megjelenik a normatívába is, hogy a van egy ..., na de nem tudjuk megjeleníteni? Hátrányos helyzetű vagy Sajnos nem. Ezek kérdések.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Nem, nem, azért mert az óvodai nevelésnél más szerint kapjuk, más normatíva típus szerint kapjuk, a bölcsődénél fejkvótára kapjuk, tehát ahány gyermek van. Pont, com.

Leidinger István bizottsági tag: Sőt, ahány gyerek ott van, azt néztem. Nem is az, hogy ahány gyermek van

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: igen, naponkénti kimutatás és átlag létszám és mit tudom Én, ha 4 órát van ott, már nem számít bele.

Leidinger István bizottsági tag: Jó, Én, úgy gondolom, hogy a költségvetési törvénynek mellékletét böngészve ahol szépen kibontják, hogy az Önkormányzat milyen normatívát tud igénybe venni, biztos megnéztétek egyébként, biztos végig bogarásztátok ezt, hogy minden igénybe van véve csak hát ezen lenne úgy érdemes elgondolkozni bizottság szinten áttekinteni, hogy nincs –e lehetőség még. Múltkor beszéltünk, hogy esetleg a családsegítés az nem abban a formában működne, hanem más formában működne, akkor igénybe lehetne venni, ez mérlegelés kérdése, megéri nem éri meg, akkor induljunk el abba az irányba és ezek nem a most a 2015 évi költségvetési feladatok elsődlegesen, hanem mondjuk 2016-ra már esetleg elő lehetne készíteni.

Rédei Imre elnök: Igen a bizottságoknak kell.

Leidinger István bizottsági tag: Ha már nálam van a szó, még hagy tegyek két javaslatot, igen az egyik pont, nem ez volt, hanem a másik harmadik oldala az általános tartaléknak, tehát hogyan fogjuk a 135.000. e Ft, azaz a 136.000.e. Ft-ot elverni, mint általános tartalék, most Én azért itt javasolnám, hogy próbáljuk meg meghirdetni széles körben, tehát ne legyünk hivatalból okosak, se bizottság, se Képviselő-testület, tehát ezt kérdezzük meg az emberektől, nem azt, hogy van 136.000.e Ft és mire, megjelent valahol az interneten ilyen, Babos Gábor készítettek ilyen ajánlást, abban is vannak jó dolgok leírva, meg persze szálljunk fel a Marsra és legyünk marslakók persze jönnek ilyen ötletek is, de aminek van azért értelme szépen fel lehetne használni és szépen be lehetne építeni a 2015-ös tervünkbe. Egyenlőre ennyi. Köszönöm szépen.

Rédei Imre elnök Köszönöm szépen a szót, mint az elején kezdtük is, hogy ez a 136.000. e Ft-ra a bizottságoknak van javaslatuk, hogy miket szeretnének tegnap a Hardi Úr is elmondott pár ilyen, amit felvettünk „ táblázatba”, amennyiben van a bizottsági tagoknak szintén ilyen javaslata azokat szívesen látjuk, halljuk illetve lesz a többi bizottságokba is, azt hiszem február 28-ig lehet ezeket a javaslatokat beépíteni, hogy magát elfogadjuk a pénzügyi, költségvetésünket, abba már betudjuk építeni ezeket a javaslatokat, hogy ezt a 136.000. e Ft-ot el tudjuk költeni. Idáig Én úgy tudom 9. éve vagyok képviselő, még senki nem mondta, hogy milyen rossz nekünk, mert van 136.000.eFt, mert nem volt, idáig örültünk, hogy tényleg azokból a hitelek és egyebeket tudtuk fizetni és be tudtunk építeni a költségvetésbe, azokat amiket el tudtuk fogadni a várossal. Most a jó politikai döntések alapján meg van az a lehetőségünk, hogy igenis van beleszólásunk abba, hogy mire költsük a városunk pénzét. Kevés hivatal a képviselőink meg bizottsági tagjaink figyelmét, arra hogy igenis amennyiben van erre igény, tegyék meg. Köszönöm szépen.

Leidinger István bizottsági tag: Erre mondtam, hogy kérdezzünk meg másokat is.

Rédei Imre elnök: Zsebe képviselő Úr.

Zsebe Zsolt a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke: Köszönöm, engedélyetek meg csak egy pár gondolatot, ahhoz, amit István itt felvetett, hogy nyissunk, kérdezzük meg. Én így is terveztem és egyébként a másik tegnapi bizottságin, azt kértem, hogy próbáljuk úgy összeállítani a költségvetés tervezését, hogy a következő ütemezések vannak. Napokban folynak a bizottsági ülések első olvasatra nézzük az előterjesztés, rendelet tervezetek, táblázatok lehetőségét. 10-én lesz egy testületi ülésünk, ahol elfogadásra kerülnek ezek az alapok, utána lesz egy közmeghallgatásunk és ezen a folyamaton végig menve, tulajdonképpen az legyen a lényeges dolog, hogy amit tegnap is beszélünk, hogy begyűjtünk javaslatokat, tehát a közmeghallgatás is arról fog szólni, hiszen az is egy testületi ülés, a közmeghallgatás célja a költségvetés tárgyalása, ott is az legyen, hogy begyűjtjük a lakossági, a bizottsági és egyéb javaslatokat és a hónap második felébe összeáll egy táblázati forma arra, hogy milyen igények vannak milyen javaslatok vannak és február vége lenne azaz időszak amikor egy újabb bizottsági döntés sorozat elindulna amikor véglegesítené minden bizottság ezen fennmaradt lehetőség keretein belül a prioritások alapján azokat a fejlesztéseket, felújításokat, támogatásokat „bármire költhetjük” 135.000.e Ft és március 3-án természetesen a bizottsági ajánlások alapján a testület hoz egy döntést. Tehát Én ezt javaslom, ezt a menetkört ezt azért mondtam neked, mert tegnap a mi bizottságunkon vetttem föl, hogy ez egy járható út, így kezelhető maga a költségvetés lehetőségei és így a bizottságok és a képviselők és a lakosság is látja azt a folyamatot, hogy van nyitott lehetőség, lehet javaslatokat tenni, akár civil szervezetekkel bárki belefér, egyházak, önkormányzatok, kisebbségi önkormányzatok. Tegyék meg javaslataikat, nem olyan sok ez az összeg tudjuk nagyon jól, egy kis lehetőséget biztosít, mivel évközben lesznek olyan költségvetési változások amikor kiderülnek, hogy van-e még lehetőségünk, vagy csökkennek a lehetőségeink , szerintem ez így jól tervezhető. Köszönöm szépen.

Rédei Imre elnök: Köszönöm szépen a hozzászólásod. Hardi Úr.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Most már tovább tudtam olvasni, tanulmányozni tegnapi nap óta is az elénk terjesztett anyagokat. Itt az előterjesztéssel kapcsolatban szeretnék kérdezni, itt a 4. oldal táblázatban, itt be van tervezve egy 12.000.eFt helyi adók utáni bírságok, na most honnan lehet tudni, hogy 12.000.eFt lesz a bírság, lehet, hogy nagyon kiváló lesz az adómorál és nem lesz bírság, de lehet, hogy nagyon rossz lesz és magasabb lesz, miért pont 12.

Rédei Imre elnök Most nincs itt Jegyző Asszony, de megpróbálok rá válaszolni, mert az előző

mondataiból kitudtam, azt venni, hogy ez a 12.000.e Ft szintén egy bázishoz van viszonyítva. Tehát valószínűleg a tavalyi évnek a bázisa 12.000. e Ft volt, de ezt megkérdezzük Jegyző Asszonytól is, illetve nem tudom, hogy Viktória tudsz-e rá erre válaszolni.

Baloghné Berend Viktória pénzügyi csoportvezető: Persze, itt ez a K36 rovat kódon van ugye ez a 12.000.e Ft?

Hardi Péter képviselő Táblázatból néztem, egyébként láttam, hogy...

Baloghné Berend Viktória pénzügyi csoportvezető: Ez adópótlék és bírság ez magában foglalja az önellenőrzési pótlékot, a mulasztási bírságot ez egy összefoglaló és ennyi folyt be az előző években és ez még idén nem ismert, ezért a bázis szám.

Hardi Péter képviselő Jó, Köszönöm szépen. Ez a következő a tervezetből ...

Baloghné Berend Viktória pénzügyi csoportvezető: A talajterhelési díj....

Hardi Péter képviselő Igen azt látom, az egy másik tétel, akkor mindig ehhez van viszonyítva. Jó, köszönöm. Igen a 19. §-nál Én is megjelöltem, ezt a bizonyos 50.000.e Ft-os emelést, nem tudtam, hogy 3.000.e.Ft volt, de a Jegyző Asszony arra hivatkozott, hogy ne kelljen majd rendkívüli testületi ülést összehívni ilyen esetben, bár nem voltam még a tavalyi év jó három negyed évében Képviselő-testületi tag, de azért azt láttam már a város honlapján, hogy olyan rettentő sok rendkívüli testületi ülés nem volt, tehát Én azt nem látom be, hogy emiatt most hirtelen ez fenyegetné a várost, hogy majd hetente össze kellene jönni azért, mert meghaladja a 3.000.eFt-ot azaz összeg amelyet az egyik rovatból a másikba át kellene helyezni, Én ezzel nem javaslok ennek a megemelését, sőt nem fenyeget ez a veszély, nem látom be.

Rédei Imre elnök Az előbb a Jegyző Asszony az előbb is elmondta itt, hogy ez egy javaslat, még nincs hozzákötve a törvényekhez, tehát ebbe nem tudom, hogy lehetne változtatni vagy változtatni szeretnénk-e. Parancsolj!

Zsebe Zsolt a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke: Bocsánat, Hardi képviselő Úr nem bizottsági tag, tehát nyilvánvaló, hogy a testületi megteheti módosító javaslatát, de a bizottság részéről csak a tagok tehetnek meg módosító javaslatot.

Hardi Péter képviselő Jó, köszönöm szépen, természetesen, csak tanácskozási joggal ezt megemlítem, és akkor egy harmadik

Rédei Imre elnök Akkor javasolnám, hogy testületin tedd meg.

Nagy Attila bizottsági tag: le van írva jegyzőkönyvbe.

Hardi Péter képviselő Igen, köszönöm szépen, a 22. § -ban az (1) és egyetlen bekezdésben látom, hogy a Polgármester, Alpolgármester, stb. bizottságoknak van külön keretük, most ez a táblázatban viszont nem látom az alpolgármesteri keretet, csak a polgármesteri és a két bizottságnak a keretét.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: A Polgármester és az Alpolgármester mindig együtt szerepel, persze az Alpolgármester a Polgármester távollétében a teljes jogú helyettese.

Hardi Péter képviselő Igen, igen ez egy együttes keret.

Rédei Imre elnök A bizottságiban benne van az Oktatási Bizottsági illetve az Egészségügyi bizottságnak van azaz 1-1.000.e Ft.

Hardi Péter képviselő Igen, azt már megbeszéltük. Jó, köszönöm, az utolsó kérdésem, a 27. § (5) bekezdésében a béren kívüli juttatásokról van szó, ki van hangsúlyozva, hogy az óvoda nem pedagógusi munkakört betöltő dolgozói is részesülhetnek ebből,

Nagy Attila bizottsági tag Dada.

Hardi Péter képviselő : tehát a pedagógus dolgozói azok miért vannak ebből kizárva?

Rédei Imre elnök Nincsenek kizárva.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: De ki vannak zárva.

Leidinger István bizottsági tag: Nem hozzánk tartozik.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Nem, nem, még az óvónők hozzánk tartoznak, igaz, hogy vannak hírek, hogy szeptembertől elviszik, de ez egyelőre, még ez nem következett be. Azért zárta ki tavaly a Képviselő-testület, - mert ez egy tavalyi javaslat,- az óvónöket, mert az óvodai nevelésben résztvevő pedagógusok egy életpálya modell bevezetésével, ugye több éven keresztül tetemes béremelést kaptak. Egyébként az Önkormányzatnak az a támogatása, amit hozzárak, ami látszott a táblán is ennek egy jelentős része ebből adódik, plusz ugye eddig még, eddig az évig bele

volt építve az életpálya modellbe, hogy a mindenkori minimál bérhez igazodik az ő illetmény alapjuk, tehát értelemszerűen minden évben egy kötelező bér emelésre számíthattak és számítottak is és meg is kapták. Ezen túlmenően az óvodapedagógusoknak nem kötelezően, ezzel az életpálya-moddal együtt már nem kötelező a fenntartónak a helyettesítési díjat fizetni illetve meghatározhatja mértékét. Ezt a Képviselő-testület tavaly 90 %-ban határozta meg. Tehát, az óvónő az első pillanattól kezdve az első perctől kezdve egy 90 %-os pótlékban részesül, tulajdonképpen aminek az a következménye, hogy betegállomány alatt, szabadság alatt, stb.-nél ők helyettesítést kapnak, ez sehol másik ágazatban nincs így. Tehát, köztisztviselőnél, csak betegség idejére adható helyettesítési díj más köztisztviselőnek, vezetőnek nem adható, az óvónőknél ilyen megkötés nincs, hogy vezető nem kaphat, tehát tagóvoda vezető bárkit helyettesíthet, na most még ehhez hozzácsapódik, hogy az önkormányzatnál 50 % a helyettesítés mértéke. Szabadság ideje alatt ugyanúgy el kell látni a feladatokat, mert kötelező helyettesítés van, viszont és erre akartam igazán kilyukadni nemcsak ez az ágazat kapott béremelést, hanem elfeledkeztek az óvodában dolgozó úgymond kisegítő személyzetről, pl: a dajkák, most pl: a pedagógiai asszisztensek mind minimálbéren vannak. Tehát, pontosan azért mondta a Képviselő-testület tavaly hogy a dajkák helyettesítése is 100% -an történjen, hiszen olyan kevés pénzt kapnak, sőt nagyon sok esetben ki kell egészíteni a garantált bérminimumra a bérüket és ezért van ez a megkülönböztetés, ez tavaly került bele ez az 5.021.-Ft-os Erzsébet utalvány.

Rédei Imre elnök: Nagyon jó. Köszönöm szépen. Megkérném a bizottság tagjait, hogy lenne ehhez kérdésük? Amennyiben nincs, így megkérem a Pénzügyi Bizottságot, hogy kettőbe kell ugye az előterjesztést vagy együtt?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Lehet együtt, hát persze, csak a költségvetési rendelet-tervezetet tárgyalásra javasolja.

Rédei Imre elnök: Hát akkor megkérném aki egyetért a költségvetési rendeletének illetve tervezetének elfogadásával az ...önkormányzat előterjesszük, előterjesztésével..

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Nem, az előterjesztésével..

Rédei Imre elnök: Az kérem kézfenntartással jelezze. 5 igen szavazattal (egyhangúlag) az előterjesztést a Bizottság elfogadta és a testület elé terjeszti.

8/2015.(II.6.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadja és a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja az önkormányzat 2015.évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Rédei Imre elnök: 4. Napirendi pontunk az egyebekben nem volt az elején sem kérdés.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Ez nem egyebek, megyünk tovább, még a költségvetésben vannak a javaslatok egyenkénti direkt az elején mondtam a javaslatokat

Leidinger István bizottsági tag: Akkor elfogadjuk a 106-ost.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Én azért szeretném, ha a Pénzügyi Bizottság egyenként foglalna állást ugyanis ez most olyan kétkörös költségvetés, amibe mi elsöre beleraktunk pluszokat a pluszokról mindenütt külön döntést kérünk a testülettől a testület úgy dönt, hogy valamelyiket nem javasolja, nem fogadja el, akkor értelemszerűen ki kerül a végleges rendelet tervezetből, amit ugye, március 3-án kellene a testületnek elfogadni.

Rédei Imre elnök: Szerintem akkor ez az előterjesztést..

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Igen ez a sok kis apró és utána a legvégén lesz egy ez a – Hogy hívják ezt a csúnyát? – ezt a középtávú tervezéssel kapcsolatos, ami szintén pénzügyi tevékenységhez kapcsolódik.

Rédei Imre elnök: Az előterjesztéseket vegyük sorrendbe az első előterjesztés a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde dajka és karbantartó munkakört betöltő közalkalmazottai részére évek óta nincs

biztosítva a jogszabály szerinti védőruha, munkaruha juttatás. Igen a Hétszínvirág Óvodának, ennek a 23 főnek javasoljuk, hogy 345.e Ft-ban a munkaruhát és védőruhát állapítsuk meg.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Tehát, ezzel egy régi kötelezettségének tenne eleget a fenntartó, megmondom őszintén, hogy az évek során ilyen sok kis apró lépcsőben sikerült bevezetni, tavaly a Bölcsődében kaptak védőruhát, amit egyébként kötelező lenne odaadni. Azt hiszem az SzSZK-ba is kaptak egy része igen, ott még adósok vagyunk, most ugye jönnek tulajdonképpen az óvodások és még van egy lépcső mert a saját technikai dolgozóinknak sincsen védőruha, sőt hát a konyhán dolgozók a saját köpenyükben vannak, tehát ez is tulajdonképpen..

Leidinger István bizottsági tag: 10.000.eFt-os bírság, 10.000.eFt bírság.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Tudom, nem véletlenül kezdtük el, ezt is meg az érintésvédelmet is.

Leidinger István bizottsági tag: Az meg bezárás.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Na szóval, ameddig nem volt pénzünk, addig értelemszerűen maradtak el feladatok.

Rédei Imre elnök: Hol nincs?

Leidinger István bizottsági tag: Elfogultság miatt ki kell zárni. Bezárás.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Nem ő súg nekünk.

Rédei Imre elnök: Kérdezném a Bizottságot, lenne-e hozzá kérdésük, hozzászólásuk? Amennyiben nincs, hogy határozati javaslatként tenném föl, hogy a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsődének a védőruha és munkaruha juttatás címén 345.eFt javasolunk, hogy a Képviselő-testület elé terjesszük. Amennyiben ezzel egyetértenek, kérem kéz fenntartással jelezzék. Köszönöm szépen, 5 fő igennel a határozati javaslatot elfogadtuk.

9/2015.(II.6.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde dajka és karbantartó munkakört betöltő közalkalmazottai részére a 2015. évi költségvetésében 15 000.-Ft/ fő védőruha, munkaruha juttatás címén fedezetet biztosít, az alábbiak szerint:

Hétszínvirág Óvoda körzet	13 fő	195 000.-Ft
Mesevölgyi Óvoda körzet	10 fő	<u>150 000.-Ft</u>
Összesen:		345 000.-Ft

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Rédei Imre elnök: A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde tagintézményében jelenleg az ételmezés-vezetői munkakör 4 órában van ellátva. Tekintettel, arra, hogy a cukorbeteg bölcsődei nevelésben és iskolai oktatásban részesülő gyermekek valamint a bölcsődei nevelésben lévő liszt-érzékeny gyermekek számára a bölcsőde biztosítja a megfelelő diétás étkeztetést, szükséges a munkakör 8 órában történő ellátása. Kérem a Bizottságot, hogy nézzük át ez végül is 1.066.800.- Ft/év. Amennyiben kérdésük, hozzászólásuk lenne, kérem tegyék meg.

Hardi Péter képviselő: Én csak egy stilsztikai igazítást kérek, módosítást javaslok, cukorbeteg bölcsődei, stb., stb. nem a bölcsődei oktatás cukorbeteg, hanem a gyerekek. A cukorbeteg, tehát a cukorbeteg kifejezést a gyerekek elé javaslom. A mondat második részében pl. már a ...a liszt-érzékeny gyerekeknél jól van. Tehát, ugye ...

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Vagy egy gondolatjel. Cukorbeteg, gondolatjel bölcsődei nevelésben és iskolai oktatásban részesülő gyermekek.

Rédei Imre elnök: Hát a cukorbeteg gyermekek.

Hardi Péter képviselő: Így van, így van. Ennyi, ha gondolja a Bizottság.

Rédei Imre elnök: A jegyzőkönyv számára a szempontokat bele lehet tenni. Amennyiben más kérdés, óhaj nincs, akkor határozati javaslatként föltennem, hogy a Bizottság támogatja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde tagintézményében a jelenlegi 4 órás élelmezés-vezető álláshelyének 8 órára történő emelését, amit a költségvetésben biztosít, ami 1.066.800.- Ft/év. Amennyiben evvel egyetértünk, hogy a Testületi ülés elé tegyük, akkor ezt kézfenn tartással jelezzük. Köszönöm, 5 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadtuk.

10/2015.(II.6.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde tagintézményében jelenleg 4 órás élelmezés-vezető álláshelyének 8 órára történő emelését, valamint a 2015. évi költségvetésben fedezetet biztosít, az alábbiak szerint:

Garantált illetmény	70 000.-Ft/hó	840 000.-Ft/év
Szoc. hozzájárulási adó 27%		<u>226 800.-Ft/év</u>
	Összesen:	1 066 800.-Ft/év

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Előterjesztés, itt a ...

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: A Hivatal létszámát

Rédei Imre elnök: A Hivatal létszámát szeretnénk megemelni egy közterület-felügyelővel illetve egy vagyongazdálkodási előadói álláshellyel, mint tudjuk már évek óta 1 fő közterület-felügyelő látja el Pomáznak a közterület-felügyeletét úgymond és nem igazán bírja a fiú egyedül végezni ezért szeretnénk egy főt fölvenni.

Leidinger István bizottsági tag: Szabálytalan is, meg egyedül, hogy intézkedik?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Helyszíni intézkedést nem, tud tenni, csak feljelenheti.

Rédei Imre elnök: Tehát, az előterjesztésben el tudtátok gondolom olvasni, hogy amennyiben nem tudom, Jegyző Asszonynak lenne-e hozzá javaslata?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Nem, nem.

Rédei Imre elnök: Hardi képviselő Úr.

Hardi Péter képviselő: Az a bizonyos 2019. miért 2019?

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Azt mondtam.

Rédei Imre elnök: Ja igen, igen, ezt testületire majd javítjuk.

Szabóné dr. Bartolomaei Krisztina jegyző: Majd testületin is elmondjuk, nem javítunk, mert Én már nem küldök ki újabb papírt, majd ott helyesbítünk.

Rédei Imre elnök: Kérés, sóhaj, határozati javaslatunk, hogy a Pénzügyi Bizottság úgy határozott, hogy a jövő évben 1 fő közterület-felügyelői illetve egy vagyongazdálkodási előadói álláshely fejlesztését javasoljuk, amennyiben ezzel egyetértünk, kérem kézfenn tartással jelezzük. Köszönöm, 5 fő igen szavazattal a testület elé a határozat javaslatot betejesszük.

11/2015.(II.6.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatalban 2015.03.01-től 1 közterület-felügyelői , 2015.09.01-től 1 vagyongazdálkodási előadói álláshely fejlesztését jóváhagyja, így a hivatal

álláshelyeinek számát 39 főben állapítja meg, valamint a 2015. évi költségvetésben fedezetet biztosít, az alábbiak szerint:

Alapilletmény		
1 fő közterület-felügyelő	140 000.-Ft x 8 hó=	1 120 000.-
1 fő vagyongazdálkodási előadó	140 000.-Ft x 3 hó=	420 000.-
Szoc. hozzájárulási adó 27%		<u>415 800.-</u>
	Összesen:	1 955 800.-Ft

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Előterjesztés a köztisztviselői és kormánytisztviselői illetményalap továbbá 38.650.- Ft, ami 2008. óta nem változott. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi húha, 89. nem

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Szerintem, egy C-vel többet írtak, igen eggyel többet, hányas az? Kttv. Maradjunk annyiban

Rédei Imre elnök : 69-es elvileg, mondod, akkor te. Jó akkor Kttv. 234. § alapján a helyi önkormányzat illetménykiegészítést állapíthat meg, melynek mértéke felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetén legfeljebb a köztisztviselő alapilletményének 30 %-a, középiskolai végzettségű köztisztviselő esetén legfeljebb a köztisztviselői alapilletményének a 20 %-a. Ezt azt hiszem jegyző Asszony elég részletesen elmondta a költségvetés tárgyalása alatt, hogy mi módon a 6-7 és a 4-5 %-os emelést fogja betáblázni, úgy hogy nem olvasnál végig az egészet. Kérdések, de úgy érzem, hogy ezt Jegyző Asszony a költségvetés tárgyalás közben elmondta. Itt végül is az előterjesztéseket kell támogatni. Nincs. Akkor határozati..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Bocsánat, itt felmerült egy kérdés ugye az előző bizottsági ülésen a Városfejlesztésin, hogy jól van-e ez a két szám az adóhatóságnál feltüntetve, azért van jól, mert a felsőfokú 2 fő van és viszont csak 3 középfokú van ételemszerűen nem magasabb az övéké.

Rédei Imre elnök: Igen, a tanárokkal volt valami kapcsolatban, hogy valamelyiknek magasabb a fizetése, mint a benti dolgozóé. Tehát, ha más javaslat nem érkezett, akkor a határozati javaslatként a Pénzügyi Bizottság a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői illetménykiegészítését 2015 évben felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetén a köztisztviselő alapilletményének 25 %-ában, a középiskolai végzettségű köztisztviselő esetén a köztisztviselő alapilletményének a 20 %-ában állapítja meg. Amennyiben a Bizottság egyetért, kérem kézfenn tartással jelezze. Köszönöm, 5 igen szavazattal a határozati javaslatot a Képviselő-testület elé terjeszthetjük.

12/2015.(II.6.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői illetménykiegészítését 2015 évben felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetén a köztisztviselő alapilletményének 25 %-ában, középiskolai végzettségű köztisztviselő esetén a köztisztviselő alapilletményének 20 %-ában állapítja meg. A 2015. évi költségvetésben a szükséges fedezetet az alábbiak szerint biztosítja:

Igazgatás felsőfokú	248 647.-Ft/hó	2 983 764.-Ft/év
Igazgatás középfokú	160 043.-Ft/hó	1 920 516.-Ft/év
Szoc. hozzájárulási adó 27%		<u>1 324 155.-Ft/év</u>
	Összesen:	6 228 435.-Ft/év

Adóhatóság felsőfokú	32 586.-Ft/hó	391 032.-Ft/év
Adóhatóság középfokú	33 857.-Ft/hó	406 284.-Ft/év
Szoc. Hozzájárulási adó 27%		<u>215 275.-Ft/év</u>
	Összesen:	1 012 591.-Ft/év

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Egy másik előterjesztés, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény szerinti bértábla 2008. óta nem változott. Javulás csak a legalacsonyabb jövedelműek esetén jelenhet a minimálbér emelkedése. (A minimálbér 105 ezer forint, a garantált bérminimum összege 122 ezer forint 2015-ben.) Egyes ágazatokat érintő bérrendezés (pedagógus, szociális ágazat, egészségügy) ugyan történt, de a közművelődési ágazat ebből is kimaradt. A Művelődési Ház és Könyvtár alkalmazottainak munkavégzése nem csupán a napi munkaidőre korlátozódik, hanem szombatvasárnap, éjszaka és ünnepnapokon is helytállnak. A rendkívüli munkavégzésért járó szabadidő kiadására az intézmény folyamatos működésének biztosítása miatt nincs lehetőség. Túlmunkájuk egy korábbi döntés alapján évi 70 óra felett kerül a jogszabályi mértékben elszámolásra. Kérem a Bizottságot, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár közalkalmazottainak 50%-os „Városi pótlék” (jogszabály szerint eredményességi pótlék) jóváhagyni és a 2015. évi költségvetésben fedezetet biztosítani szíveskedjék, az alábbiak szerint. Az előterjesztés és a tárgyalások alatt a Jegyző Asszony elmondta, - azt hiszem Hardi Úrnak volt kérdése, Borbála, elnézést, - amennyiben kérdés, hozzászólásuk lenne, bár szerintem Jegyző Asszony már elmondta, amennyiben nincs kérésem a Pénzügyi Bizottság támogassa a Művelődési Ház eredményességi pótlék bevezetését. Amennyiben egyetértünk ezzel, kérem ezt kézfenntartással jelezzék. Köszönöm, 5 igen szavazattal a határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testület felé benyújtja.

13/2015.(II.6.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár közalkalmazottai részére az 50%-os eredményességi pótlék bevezetését. A 2015. évi költségvetésében fedezetet biztosít, az alábbiak szerint:

Művelődési Ház

Eredményességi pótlék 50%	10 fő x 10 000.-Ft/hó	1 200 000.-Ft/év
Szoc. hozzájárulási adó 27%		<u>324 000.-Ft/év</u>
	Összesen:	1 524 000.-Ft/év

Könyvtár

Eredményességi pótlék 50%	3 fő x 10 000.-Ft/hó	360 000.-Ft/év
Szoc. hozzájárulási adó 27%		<u>97 200.-Ft/év</u>
	Összesen:	457 200.-Ft/év

Amennyiben a közművelődési ágazatban bérrendezés történik, a megállapított pótlék felülvizsgálatra kerül.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Újabb előterjesztést találtunk a Művelődési Ház és Könyvtárban jelenleg nincs vezető-helyettes. A mindenkori feladatellátáshoz szükséges lenne 1 népművelő munkakört betöltő közalkalmazott vezető-helyettesi megbízása. Kérem a Pénzügyi Bizottságot, hogy a Művelődési Ház és Könyvtárban a vezető-helyettes megbízásához hozzájárulni, valamint 100%-os vezetői pótlékot a közalkalmazott részére jóváhagyni és a 2015. évi költségvetésben fedezetet biztosítani szíveskedjék, az alábbiak szerint. Nem tudom a javaslatához hozzászólás, kérdés? Nincs, amennyiben nincs, abban akkor a határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság úgy határoz, hogy támogatja a Művelődési Ház és Könyvtárban 1 fő népművelői munkakört betöltő közalkalmazott vezető-helyettesi megbízását. Amennyiben, ezzel egyetértünk, kérem kézfenn tartással, ezt jelezzük. Köszönöm, 5 igen szavazattal a Testület elé támogatásként javasoljuk.

14/2015.(II.6.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Művelődési Ház és Könyvtárban 1 népművelő munkakört betöltő közalkalmazott vezető-helyettesi megbízását.

A 2015. évi költségvetésében közművelődési intézmény egyéb vezetője jogcímen 100%-os vezetői pótlékot biztosít 240 000.-Ft valamint szociális hozzájárulási adót 64 800.-Ft összegben.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzata középtávú tervezésével kapcsolatban az önkormányzati Képviselő-testület 2015. február 10. napján tartandó ülésére. Azért megkérném Jegyző Asszonyt, hogy tudna-e erre két szót ..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Igen, ezt már úgy hívják az Áht. szerint, hogy a középtávú tervezéssel kapcsolatosan be kell mutatni a Képviselő-testületnek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegét, tehát tulajdonképpen, amit említettem, hogy a költségvetést úgy kell tervezni, hogy 1+3 év. Amit itt látunk a táblázatba az tulajdonképpen örömteli hírnek mondható, rögtön az első rovatban az a bizonyos hiteltörlesztés, ez azt jelenti, hogy a csatorna társulataink 2016. –ban lejárnak, tehát onnantól fizetési kötelezettségünk nincsen tulajdonképpen és ezzel szemben a saját bevételeket változatlan formában próbáltuk meg tervezni, tehát adóban változatlanul, egyébként önkormányzati vagyon és különböző hasznosításból, ugye egy csökkenő mértéket próbáltunk, tehát a telek értékesítést, ugye adott esetben, azért egyre fogynak a telkek, nem lehet olyan mértékbe betervezni, illetve van még különböző bírság, pótlék bevételeink, amit változatlan formában, ugye itt a bírságok esetében az önkormányzatnak van egy úgynevezett jutaléka, tehát a közigazgatási bírságot, amit a Rendőrség szab ki előszeretettel, azt amennyiben az Önkormányzat hajtja be, úgy abból van saját bevétele, tehát valamennyi jutalék az Önkormányzatot illeti meg többek között ez is idekerül betervezésre.

Rédei Imre elnök : Köszönöm szépen. Megkérdezném a Bizottság tagjait lenne hozzá kérdés a témához, amennyiben nincs, határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság az Önkormányzati Testületi ülés elé a középtávú tervezés az Önkormányzat Testületi ülésére javasoljuk, amennyiben ezzel egyetértünk, kérem kézfenn tartással jelezzük.

Köszönöm, 5 igen szavazattal a határozati javaslatot a Testület elé tehetjük.

15/2015.(II.6.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. Törvény 29.§-a alapján a

középtávú tervezésről szóló előterjesztést.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

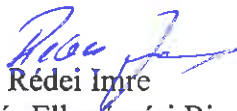
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

4.Napirend: Egyebek

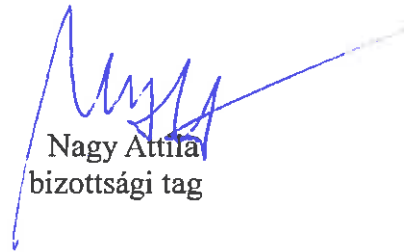
Rédei Imre elnök: Most érkezünk el a 4. napirendi ponthoz, az egyebekhez, de mint az előbb is láttam az egyebekbe nem volt napirendi pont, úgy megköszönöm a Bizottsági tagoknak a jelenlétét és köszönöm a munkájukat. Jó hétvégét kívánok. Ezzel bezárom az ülést. Köszönöm!

Kmft.



Rédei Imre

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
Elnöke



Nagy Attila
bizottsági tag



A jegyzőkönyvet készítette:

Pomáz, 2018. február 18.

Gál Ildikó
ülésszervező